

Allegato 3
Criteria di valutazione

| Ambito di valutazione | | Criteria di valutazione | | Punteggio massimo criterio | Modalità attribuzione punteggio T | | Modalità di assegnazione punteggio D | | Punteggio Ambito | |
|-----------------------|---|-------------------------|--|----------------------------|---|----|--|----|------------------|--|
| A | <i>Capacità di proporre prodotti diversi in varietà e tipologia, in coerenza con la stagionalità, e valorizzare le produzioni biologiche, IG e provenienti dalla regione di destinazione dell'ambito territoriale</i> | A1 | Capacità di proporre prodotti di diverse specie | 5 | REQUISITO MINIMO: 12 specie ortofrutticole | | | | 45 | |
| | | | | | 13 specie | 3 | | | | |
| | | | | | 14 specie | 5 | | | | |
| | | A2 | Capacità di proporre prodotti di diversa classe valoriale | 5 | 4-5 prodotti | 1 | | | | |
| | | | | | 6-7 prodotti | 3 | | | | |
| | | | | | ≥ 8 prodotti | 5 | | | | |
| | | A3 | Capacità del progetto di garantire una percentuale più ampia di prodotti di qualità certificata BIO | 10 | REQUISITO MINIMO: 10% | | | | | |
| | | | | | >10%-30% | 3 | | | | |
| | | | | | >30-50% | 5 | | | | |
| | | A4 | Capacità del progetto di garantire una percentuale più ampia di prodotti di qualità certificata DOP e IGP (*) | 10 | REQUISITO MINIMO: 20% | | | | | |
| | | | | | >20-30% | 3 | | | | |
| | | | | | >30%-40% | 5 | | | | |
| | | A5 | Capacità del progetto di garantire la più ampia distribuzione di prodotti provenienti dall'ambito territoriale di riferimento | 15 | REQUISITO MINIMO: 20% | | | | | |
| | | | | | >20-30% | 5 | | | | |
| | | | | | >30-50% | 10 | | | | |
| B | <i>Efficiente ed efficace utilizzo delle risorse assegnate</i> | B1 | Capacità di utilizzare materiali di confezionamento sostenibili per l'imballaggio e confezionamento dei prodotti | 10 | | | se l'elemento in esame risulti "mediocre" | 4 | 25 | |
| | | | | | | | se l'elemento in esame risulti "sufficiente" | 6 | | |
| | | | | | | | se l'elemento in esame risulti "buono" | 8 | | |
| | | | | | | | se l'elemento in esame risulti "ottimo" | 10 | | |
| | | B2 | Capacità di assicurare una logistica della distribuzione sostenibile | 5 | | | se l'elemento in esame risulti "mediocre" | 1 | | |
| | | | | | | | se l'elemento in esame risulti "sufficiente" | 3 | | |
| | | | | | | | se l'elemento in esame risulti "buono" | 4 | | |
| | | | | | | | se l'elemento in esame risulti "ottimo" | 5 | | |
| | | B3 | Capacità del progetto di garantire l'efficiente ed efficace utilizzo delle risorse assegnate mediante un | 10 | | | se l'elemento in esame risulti "mediocre" | 4 | | |
| | | | | | | | se l'elemento in esame risulti "sufficiente" | 6 | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

Allegato 3 Criteri di valutazione

| Ambito di valutazione | | Criteri di valutazione | | Punteggio massimo criterio | Modalità attribuzione punteggio T | | Modalità di assegnazione punteggio D | | Punteggio Ambito | |
|-----------------------|--|------------------------|---|----------------------------|-----------------------------------|--|--|--|------------------|---|
| | | | adeguato sistema di controllo e un'adeguata organizzazione logistica a presidio della qualità dei prodotti distribuiti | | | | se l'elemento in esame risulti "buono" | 8 | | |
| | | | | | | | se l'elemento in esame risulti "ottimo" | 10 | | |
| C | <i>Capacità di coinvolgere il più ampio numero di alunni, sviluppando la consapevolezza degli effetti positivi del consumo dei prodotti nonché la conoscenza dei processi produttivi, accentuando anche il coinvolgimento delle famiglie</i> | C1 | Capacità delle misure di accompagnamento di coinvolgere gli alunni | 10 | | | se l'elemento in esame risulti "mediocre" | 4 | 30 | |
| | | | | | | | se l'elemento in esame risulti "sufficiente" | 6 | | |
| | | | | | | | se l'elemento in esame risulti "buono" | 8 | | |
| | | | | | | | se l'elemento in esame risulti "ottimo" | 10 | | |
| | | C2 | Capacità delle misure di accompagnamento di raggiungere e coinvolgere le famiglie | 5 | | | | se l'elemento in esame risulti "mediocre" | | 1 |
| | | | | | | | | se l'elemento in esame risulti "sufficiente" | | 3 |
| | | | | | | | | se l'elemento in esame risulti "buono" | | 4 |
| | | | | | | | | se l'elemento in esame risulti "ottimo" | | 5 |
| | | C3 | Capacità delle misure di accompagnamento di sviluppare la consapevolezza degli iscritti sulle sane abitudini alimentari e di aumentare la conoscenza degli iscritti sui processi produttivi e sulle produzioni locali | 5 | | | | se l'elemento in esame risulti "mediocre" | | 1 |
| | | | | | | | | se l'elemento in esame risulti "sufficiente" | | 3 |
| | | | | | | | | se l'elemento in esame risulti "buono" | | 4 |
| | | | | | | | | se l'elemento in esame risulti "ottimo" | | 5 |
| | | C4 | Coinvolgimento alunni su totale ambito (art. 2, comma 4 del decreto) | 10 | | | | REQUISITO MINIMO: 25% | | |
| >25-40% | 3 | | | | | | | | | |
| >40%-60% | 5 | | | | | | | | | |
| >60% | 10 | | | | | | | | | |

(*) Ai fini del criterio di valutazione A3, i prodotti agroalimentari tradizionali (PAT) non sono parificati ai prodotti DOP/IGP.

PUNTEGGI TABELLARI

In caso di elementi cui è assegnato un punteggio tabellare, identificati con la lettera "T" nella tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto.

Criterio A.1 Capacità di garantire una maggiore varietà delle specie ortofrutticole offerte

I punti sono attribuiti in funzione del numero complessivo di specie ortofrutticole differenti previste nell'ambito delle distribuzioni regolari e speciali, secondo la seguente scala:

Allegato 3

Criteri di valutazione

| Numero di specie ortofrutticole offerte | Punteggio |
|---|-----------|
| 12 specie, pari al minimo previsto | 0 |
| 13 specie | 3 |
| 14 specie | 5 |

Ai fini del presente criterio:

- rilevano esclusivamente le specie ortofrutticole indicate nella Tabella 2 dell'Allegato tecnico e inserite dal concorrente nel calendario distributivo proposto;
- sono conteggiate esclusivamente le specie effettivamente distribuibili nel rispetto dei periodi di stagionalità, delle modalità distributive e dei tempi di consumo previsti dall'Allegato tecnico;
- la medesima specie è conteggiata una sola volta, anche qualora sia proposta in più distribuzioni o con diverse modalità distributive;
- nei prodotti trasformati o composti da più specie ortofrutticole rileva esclusivamente la specie presente in quantità prevalente;
- la frutta secca, la frutta in guscio e il miele non rilevano ai fini del computo delle specie offerte, ove previsti esclusivamente nell'ambito delle misure di accompagnamento;
- non sono conteggiate le specie proposte in violazione dei vincoli di stagionalità, delle modalità distributive o dei tempi di consumo previsti dall'Allegato tecnico.

La previsione del punteggio pari a zero per l'offerta di **12 specie** tiene conto del requisito minimo del Programma, che richiede almeno **10 differenti specie frutticole e 2 differenti specie orticole** complessivamente tra distribuzioni regolari e speciali.

Criterio A.2 Capacità dell'offerta di valorizzare prodotti appartenenti alle classi valoriali superiori

Ciascun prodotto è associato ad una classe valoriale, come illustrato nella tabella seguente:

| Prodotti | Classe di appartenenza Indice valoriale |
|---|--|
| Actinidia (Kiwi) | A+ |
| Albicocca | A+ |
| Ciliegia | A+ |
| Fragola | A+ |
| Piccoli frutti (lamponi, ribes, more, mirtilli) | A+ |
| Nettarine | A |

Allegato 3

Criteria di valutazione

| Prodotti | Classe di appartenenza Indice valoriale |
|-----------------|--|
| Pera | A |
| Carota | A |
| Anguria | A |
| Melone | A |
| Uva | A |
| Susina | A |
| Loto | B |
| Pesche | B |
| Finocchio | B |
| Arancia | C |
| Clementina | C |
| Mandarini | C |
| Mela | C |
| Lattuga | C |

Sono attribuiti punti in funzione del numero di specie ortofrutticole differenti offerte appartenenti alle classi valoriali A+ e A, come individuate nella tabella di cui al presente Allegato, secondo la seguente scala:

| Numero di specie ortofrutticole differenti offerte, appartenenti alle classi valoriali A+ e A | Punteggio |
|---|-----------|
| 4-5 specie | 1 |
| 6-7 specie | 3 |
| ≥ 8 specie | 5 |

Ai fini del presente criterio:

- rilevano esclusivamente le specie ortofrutticole differenti appartenenti alle classi valoriali A+ e A indicate nella tabella di cui al presente Allegato;
- ciascuna specie è conteggiata una sola volta, indipendentemente dal numero di distribuzioni in cui è proposta;
- sono considerate solo le specie effettivamente inserite nel calendario distributivo proposto e distribuibili nel rispetto dei vincoli di stagionalità, delle modalità distributive e dei tempi di consumo;

Allegato 3

Criteri di valutazione

- nei prodotti trasformati o composti da più specie ortofrutticole rileva esclusivamente la specie presente in quantità prevalente;
- non sono conteggiate, ai fini del presente criterio, le specie proposte in periodi non coerenti con la relativa stagionalità o secondo modalità non conformi all'Allegato tecnico.

Criteri A3, A4, A5

I punteggi relativi ai criteri A.2, A.3, A.4 sono ottenuti sommando il numero dei prodotti offerti afferenti alle specifiche categorie DOP/IGP, Bio e territorialità, divisi per il numero totale di prodotti distribuiti (n. 24 prodotti), moltiplicati per 100.

Nel caso in cui si offra un prodotto con certificazione BIO e DOP/IGP, tale prodotto concorrerà a determinare uno dei due punteggi dei criteri di valutazione A2 e A3, secondo la scelta operata dal richiedente nella compilazione dell'offerta tecnica e, in particolare, della Tabella n. 1. Nel caso in cui si offra un prodotto con certificazione BIO o DOP/IGP che sia anche di provenienza territoriale, tale prodotto concorrerà a determinare il punteggio relativo al criterio A4.

Criterio C4 – Misure di accompagnamento

Al fine dell'attribuzione del punteggio, il beneficiario deve coinvolgere un numero di alunni superiore al 25% del totale dei partecipanti al Programma nell'ambito territoriale di riferimento, anche mediante l'offerta di più di una misura di accompagnamento di cui all'art. 2 comma 4, dell'Avviso, a condizione che il totale degli alunni coinvolti dalle diverse misure di accompagnamento sia superiore al 25% del totale degli studenti partecipanti al Programma nell'ambito territoriale di riferimento.

PUNTEGGI DISCREZIONALI

Per i criteri discrezionali, identificati con la lettera "D" nella tabella, è attribuito discrezionalmente, da parte del Comitato di valutazione, un punteggio sulla base dei seguenti criteri motivazionali:

B.1 - Capacità di utilizzare materiali di confezionamento sostenibili per l'imballaggio dei prodotti

Sarà valutata l'efficienza e l'efficacia del progetto presentato rispetto alle soluzioni di confezionamento ed imballaggio proposte e l'utilizzo, in tutto o in parte, di materiali riciclabili e/o riutilizzabili e, in ogni caso, biodegradabili e compostabili, di imballaggi quali vaschette in cartoncino oppure in polpa di legno (o qualsiasi altra polpa derivante da prodotti naturali), rete tessuta di fibre naturali e compostabili (cellulosa, viscosa, lino, carta o eventuali altre) accoppiata con strisce di carta o carta finestrata con rete oppure anche solo rete o qualsiasi utilizzo, in tutto o in parte, di carta/cartone, come indicato nell'Allegato 1 al Decreto.

- Eccellente: la proposta progettuale è eccellente rispetto agli obiettivi fissati, in termini di materiali biodegradabili e compostabili
- Ottimo: la proposta progettuale è pienamente coerente con gli obiettivi fissati
- Buono: la proposta progettuale è coerente con gli obiettivi prefissati
- Sufficiente: la proposta progettuale è parzialmente coerente con gli obiettivi fissati
- Mediocre: la proposta progettuale presenta limiti considerevoli circa la coerenza con gli obiettivi fissati

Allegato 3

Criteri di valutazione

B.2 - Capacità di assicurare una logistica della distribuzione sostenibile

Sarà valutata l'efficienza e l'efficacia del progetto presentato rispetto alle soluzioni di logistica proposte e, in particolare, la proposta di azioni volte a garantire la sostenibilità ambientale, con particolare riferimento alle modalità di ritiro delle confezioni e degli imballaggi e alle procedure e soluzioni adottate per la raccolta degli imballaggi primari ed eventualmente secondari.

- Ottimo: la proposta progettuale è pienamente coerente con gli interventi proposti e gli obiettivi fissati
- Buono: la proposta progettuale è coerente con gli interventi proposti e gli obiettivi fissati
- Sufficiente: la proposta progettuale è parzialmente coerente con gli interventi proposti e gli obiettivi fissati
- Mediocre: la proposta progettuale risulta in gran parte non coerente con gli interventi proposti e gli obiettivi fissati

B.3 - Capacità del progetto di garantire la qualità dei prodotti distribuiti mediante adeguato sistema di controllo e adeguata logistica

Saranno valutati i sistemi di gestione e di tracciabilità della catena di approvvigionamento con particolare riguardo al prodotto distribuito come conforme alle Linee guida nazionali di produzione integrata, nonché la pianificazione della logistica, i meccanismi di collaborazione tra scuole e distributori, la funzionalità e la contestualizzazione dell'organizzazione delle distribuzioni, i mezzi logistici, nonché le misure proposte per migliorare la qualità dei prodotti, riducendo le segnalazioni di prodotti acerbi o troppo maturi e le misure per eliminare le necessità di consistenti stoccaggi nelle scuole

- Ottimo: la proposta progettuale è estremamente concreta ed esaustiva
- Buono: la proposta progettuale è concreta ed esaustiva
- Sufficiente: la proposta progettuale è parzialmente concreta ed esaustiva
- Mediocre: la proposta progettuale non appare in gran parte concreta ed esaustiva

C.1 - Capacità delle misure di accompagnamento di coinvolgere gli alunni

Sarà valutato il numero e la tipologia delle attività proposte per i bambini, la capacità attrattiva e di coinvolgimento delle attività, l'efficacia delle attività proposte per incoraggiare i bambini al consumo di frutta e verdura, valutando i supporti informativi e le specifiche modalità individuate per sviluppare l'interesse degli alunni, attivando e accompagnando la naturale propensione dei bambini a percepire la realtà con tutti i principali sensi propri dell'età evolutiva.

- Ottimo: la proposta progettuale è pienamente coerente con gli interventi proposti e gli obiettivi fissati
- Buono: la proposta progettuale è coerente con gli interventi proposti e gli obiettivi fissati
- Sufficiente: la proposta progettuale è parzialmente coerente con gli interventi proposti e gli obiettivi fissati
- Mediocre: la proposta progettuale risulta in gran parte non coerente con gli interventi proposti e gli obiettivi fissati

C.2 - Capacità delle misure di accompagnamento di raggiungere e coinvolgere le famiglie

Sarà valutata la capacità del progetto di garantire il migliore livello di coinvolgimento delle famiglie, valutando nello specifico le opportunità formative, le iniziative di comunicazione diretta e le modalità di partecipazione attiva, fondamentale nella trasmissione degli effetti dell'iniziativa anche al di fuori della scuola e del solo periodo di distribuzione.

- Ottimo: la proposta progettuale è pienamente coerente con gli interventi proposti e gli obiettivi fissati

Allegato 3

Criteri di valutazione

- Buono: la proposta progettuale è coerente con gli interventi proposti e gli obiettivi fissati
- Sufficiente: la proposta progettuale è parzialmente coerente con gli interventi proposti e gli obiettivi fissati
- Mediocre: la proposta progettuale risulta in gran parte non coerente con gli interventi proposti e gli obiettivi fissati

C.3 - Capacità delle misure di accompagnamento di sviluppare la consapevolezza degli iscritti sulle sane abitudini alimentari e di aumentare la conoscenza degli iscritti sui processi produttivi e sulle produzioni locali

Sarà valutata l'efficacia delle attività programmate per veicolare i contenuti e obiettivi del Programma avuto riguardo alle tematiche delle sane abitudini alimentari e dei processi produttivi e sulle produzioni locali, valutando le modalità di partecipazione attiva e valorizzando l'aspetto salutistico/nutrizionale del consumare e mangiare frutta e verdura

- Ottimo: la proposta progettuale è ampiamente esaustiva e completa
- Buono: la proposta progettuale è esaustiva e completa
- Sufficiente: la proposta progettuale è parzialmente esaustiva e completa
- Mediocre: la proposta progettuale non appare in gran parte esaustiva e completa